



**Ergebnisse  
Messwesen**

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

# Arbeitsergebnisse der Clearingstelle EEG zum Thema Messwesen und Ausblick

Dr.-Ing. Natalie Mutlak und Dr. Martin Winkler

4. September 2015

Institut für Energie- und Regulierungsrecht Berlin  
»Neuordnung des Messstellenbetriebs«



## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

- 1 Überblick: Arbeitsergebnisse der Clearingstelle EEG zum Thema Messung
- 2 „Grundzuständigkeit“ für die EEG-Messung
- 3 Kosten für die EEG-Messung
- 4 Technische Umsetzung: EEG-Messung bei mehreren Anlagen „typen“
- 5 Ausblick – Eckpunkte „Intelligente Netze“



# Überblick: Arbeitsergebnisse der Clearingstelle EEG zum Thema Messung I

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

- seit Gründung der Clearingstelle EEG zahlreiche Anfragen zum Thema Messwesen
- Entscheidungen zur Frage der Grundzuständigkeit für Messung bei EEG-Anlagen sowie zur Frage, was notwendige Messeinrichtungen i. S. d. EEG sind
  - **Empfehlung 2008/20** v. 29.12.2009 - Zuständigkeit und Kostentragung für Messeinrichtungen von EEG-Anlagen ohne registrierende Leistungsmessung  
[www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2008/20](http://www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2008/20)
  - **Empfehlung 2011/2/2** v. 30.03.2012 - Messtechnische Aspekte beim vergüteten Eigenverbrauch von Solarstrom nach § 33 Abs. 2 EEG 2009  
[www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2011/2](http://www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2011/2)
  - **Empfehlung 2012/7** v. 18.12.2012 - Zuständigkeit für Messstellenbetrieb und Messung nach § 7 Abs. 1 EEG 2012 [www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2012/7](http://www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2012/7)



# Überblick: Arbeitsergebnisse der Clearingstelle EEG zum Thema Messung II

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

## Messen i. S. d. EEG bei spezifischen Regelungen (mit Messschaltbildern)

- **Empfehlung 2011/2/2** v. 30.03.2012 - Messtechnische Aspekte beim vergüteten Eigenverbrauch von Solarstrom nach § 33 Abs. 2 EEG 2009  
[www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2011/2](http://www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2011/2)
- **Hinweis 2013/19** v. 22.11.2013 - Messung beim Marktintegrationsmodell (§ 33 Abs. 4 EEG 2012)  
[www.clearingstelle-eeg.de/hinwv/2013/19](http://www.clearingstelle-eeg.de/hinwv/2013/19)
- **Empfehlung 2014/31** v. 02.06.2015 - Einzelfragen zur Anwendung des § 61 EEG 2014 bei EE-Anlagen  
[www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2014/31](http://www.clearingstelle-eeg.de/empfv/2014/31)



# Überblick: Arbeitsergebnisse der Clearingstelle EEG zum Thema Messung III

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

## Einzelfallverfahren

- **Votum 2008/35** v. 07.10.2011 - Erfordernis eines geeichten Wärmemengenzählers  
*[www.clearingstelle-eeg.de/votv/2008/35](http://www.clearingstelle-eeg.de/votv/2008/35)*
- **Votum 2012/22** v. 27.11.2012 - Abrechnung zweier PV-Installationen über eine gemeinsame Messeinrichtung nach § 19 Abs. 2 EEG 2009  
*[www.clearingstelle-eeg.de/votv/2012/22](http://www.clearingstelle-eeg.de/votv/2012/22)*
- **Votum 2015/11** v. 24.03.2015 – Messkonzept beim Zubau von PV-Anlagen (gewillkürte Vorrangregelung)  
*[www.clearingstelle-eeg.de/votv/2015/11](http://www.clearingstelle-eeg.de/votv/2015/11)*
- diverse **Einigungsverfahren** insbesondere zu Fragen der Messung und Abrechnung bei PV-Anlagen



# „Grundzuständigkeit“ für die EEG-Messung (EEG 2004, EEG 2009)

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

## Grund- zuständigkeit

## Kosten

## Technische Umsetzung

## Ausblick

- „Grundzuständig“ für Messstellenbetrieb (MSB) einschließl. Messung bei EEG-Anlagen → AnlagenbetreiberInnen (AB)
- „*Grundzuständig*“ = für ordnungsgemäßen MSB sorgen
  - Beauftragung des Netzbetreibers oder eines fachkundigen Dritten *oder*
  - bei erforderlicher Fachkunde – Übernahme MSB durch AB (Fachkunde Messung: i.d.R. + wenn des Lesens und Schreibens kundig)
- Gründe
  - Kostentragungspflicht der AB für notwendige Messeinrichtungen
  - Pflicht der AB, „bis zum 28. Februar eines Jahres die für die Endabrechnung des Vorjahres erforderlichen Daten zur Verfügung zu stellen.“
- so auch **BGH**, Beschl. v. 26.02.2013 – Az. EnVR 10/12, abrufbar unter [www.clearingstelle-eeg.de/node/2214](http://www.clearingstelle-eeg.de/node/2214)



# „Grundzuständigkeit“ für die EEG-Messung

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

## Grund- zuständigkeit

## Kosten

## Technische Umsetzung

## Ausblick

Ausnahme: Grundzuständigkeit für MSB und Messung **nicht** bei AnlagenbetreiberInnen, sondern bei Netzbetreiber gem. § 21 b Abs. 1 EnWG 2011, *wenn*:

- Einspeisung über Anschluss i. S. v. § 17, § 18 EnWG (AnschlussnehmerIn, AnschlussnutzerIn im Sinne von § 17 oder § 18 EnWG) und
- technisch getrennte Erfassung und Zuordnung des entnommenen Stroms zu Bezugsstrom und sonstigem Verbrauch nicht möglich

# „Grundzuständigkeit“ für die EEG-Messung (EEG 2012)

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

## Grund- zuständigkeit

## Kosten

## Technische Umsetzung

## Ausblick

- **EEG 2012:** Ergänzung Satz 2 in § 7 Abs. 1 EEG 2012 (Verweis auf § 21 b ff EnWG)
- **Empfehlung 2012/7:** AB weiterhin grundzuständig für MSB und Messung, Rechtsfolgen gem. §§ 21b ff. EnWG gelten nur insoweit für EEG-Anlagen, als dies mit Sinn und Zweck des EEG vereinbar ist (bestätigt durch BGH, Beschl. v. 26.02.2013 – Az. EnVR 10/12, s. o.)
- **ABER:** 2012/7: KEINE Aussage für Messsysteme i. S. v. § 21 d EnWG, (Gestaltung der Grundzuständigkeit hier noch ungeklärt)
- **EEG 2014:** § 10 Abs. 1 EEG 2014 unverändert zu § 7 Abs. 1 EEG 2012





# Kosten für die EEG-Messung

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

## Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

- keine gesetzliche Regelung der EEG-Messentgelte → Liberalisierung des EEG-Messwesens
- notwendige Messeinrichtungen gem. EEG: hinreichend genaue Erfassung der jeweils erzeugten und eingespeisten bzw. selbstverbrauchten Strommengen
- notwendige Kosten für notwendigen Messeinrichtungen: für notwendige Messeinrichtung anfallende Kosten, im Einzelfall aus Marktpreisen
- In der Praxis: nur bedingt Wettbewerb bei EEG-MSB, signifikante Preisunterschiede für vergleichbare Dienstleistung!



# Technische Umsetzung: EEG-Messung bei mehreren Anlagen „typen“ I

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

- **Gebot:** hinreichend genauer Messung und Zuordnung der jeweils erzeugten, eingespeisten und selbstverbrauchten Strommengen
- **Möglichkeit:** Vermeidung unnötiger Kosten, mehrere (gleichartige) Anlagen über gemeinsame Messeinrichtung zu messen und abzurechnen (§ 19 Abs. 2 EEG 2009/2012, § 32 Abs. 3 EEG 2014), solange dadurch das tatsächliche Mess- und Abrechnungsergebnis nicht gröblich verfehlt wird
- **Anwendungsfall:** Anlagen mit unterschiedlichen Inbetriebnahmezeitpunkten (→ Vergütungshöhe) – Streitfälle z.B. bei Ost-West-Dach, (s. Votum 2012/22)



# Technische Umsetzung: EEG-Messung bei mehreren Anlagen,,typen“ II

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

Gemeinsame Messeinrichtung *nicht* möglich wenn:

- mehrere Anlagen verschiedenartiger Energieträger (z. B. PV u. BHKW) an einem NVP
- gleichartige Energieträger, aber unterschiedliche Messanforderungen, insbesondere ein Teil der Anlagen unterfällt Marktintegrationsmodell (MIM) – Verbot gemeinsamer Messeinrichtungen § 33 Abs. 4 EEG 2012



# Technische Umsetzung: EEG-Messung bei mehreren Anlagen „typen“ III

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

Überblick

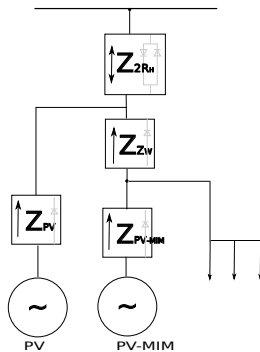
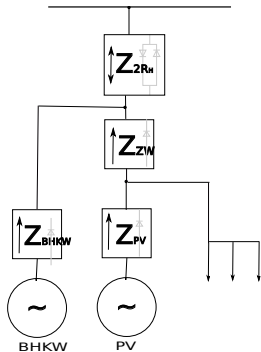
Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

- *Grafik links:* PV und BHKW (Kaskade)
- *Grafik rechts:* MIM- und Nicht-MIM-Anlage (Kaskade)





# Ausblick: Grundzuständigkeit Einspeise- vs. Bezugsmessung

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

Die **Einspeisemessung** unterscheidet sich grundlegend von der **Bezugsmessung**. Die Unterschiede zwischen beiden Messregimen sollten auch beim Smart-Meter-Rollout beachtet werden. Sofern der Gesetzgeber die Grundzuständigkeit von den Anlagenbetreiberinnen und -betreibern auf die Netzbetreiber überträgt, bedarf es inhaltlicher Änderungen im EEG, um Friktionen und **Rechtsunsicherheit** zu vermeiden.



# Ausblick: Messung und MSB durch AnlagenbetreiberInnen

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

## Ausblick

Haben **Anlagenbetreiberinnen und -betreiber** die notwendige **Fachkunde**, so stellt sich die Frage, ob diese als „Dritte“ den MSB bzw. die Messung vornehmen dürfen; liegt die Fachkunde vor, so erscheint es fragwürdig, den MSB bzw. die Messung zwingend auf eine andere Person übertragen zu müssen (arg. § 448 BGB).

Soweit – bei Anlagen unter 7 kW – keine Messsysteme einzubauen sind, bedarf es jedenfalls für die Messung **keiner besonderen Fachkunde**.



# Ausblick: Messung und MSB durch Dritte I

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

Werden („echte“) Dritte für die Messung und/oder den MSB zuständig, so wird das Rechtsverhältnis zwischen Anlagen- und Netzbetreibern zu einem **3-Personen-Verhältnis** erweitert. Verweigert der Netzbetreiber Vergütungszahlungen wegen fehlender oder falscher Daten (vgl. § 71 Nr. 1 i. V. m. § 19 Abs. 3 EEG 2014) oder wegen fehlender technischer Einrichtungen (vgl. § 25 Abs. 2 Satz 1 Nr. 1 i. V. m. § 9 EEG 2014), so kommt ein **Regress** des Anlagenbetreibers gegen den Dritten in Betracht.



# Ausblick: Messung und MSB durch Dritte II

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

Im Falle der **Insolvenz** des Dritten tragen die Anlagenbetreiberinnen und -betreiber das volle Ausfallrisiko. Es erscheint sinnvoll, mit einer Neuregelung der Messzuständigkeit die **Risikoverteilung im EEG neu zu justieren**.





# Ausblick: Bestandsanlagen

## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

Kosten

Technische  
Umsetzung

Ausblick

Das EEG weist die Kostentragungspflicht für die Einspeisemessung (§ 16 Abs. 1 EEG 2014) und für die technischen Einrichtungen (§ 9 EEG 2014) den Anlagenbetreiberinnen und -betreibern zu. Kommt es beim Rollout zu Nachrüst- und Austauschpflichten, so stellt sich die Frage nach **Vertrauensschutz- und Übergangsbestimmungen**, um **stranded investments** zu vermeiden. Gleiches gilt für bereits erfolgte Nachrüstungen gemäß SysStabV.



## Ergebnisse Messwesen

Dr.-Ing.  
Natalie  
Mutlak und  
Dr. Martin  
Winkler

## Überblick

Grund-  
zuständigkeit

## Kosten

Technische  
Umsetzung

## Ausblick

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit – Fragen sind  
willkommen !

Dr.-Ing. Natalie Mutlak  
–Technische Koordinatorin der Clearingstelle EEG –  
Dr. Martin Winkler  
– Mitglied der Clearingstelle EEG –

Charlottenstraße 65  
10117 Berlin  
Tel. 030 206 14 16 – 0  
Fax 030 206 14 16 – 79  
post@clearingstelle-eeg.de  
*www.clearingstelle-eeg.de*