



Freshfields Bruckhaus Deringer

Reform des Emissionshandels

Diskussionspunkte

Workshop 20.2.2015
Dr. Wolf Friedrich Spieth

Freshfields Bruckhaus Deringer LLP



Kein freier Markt

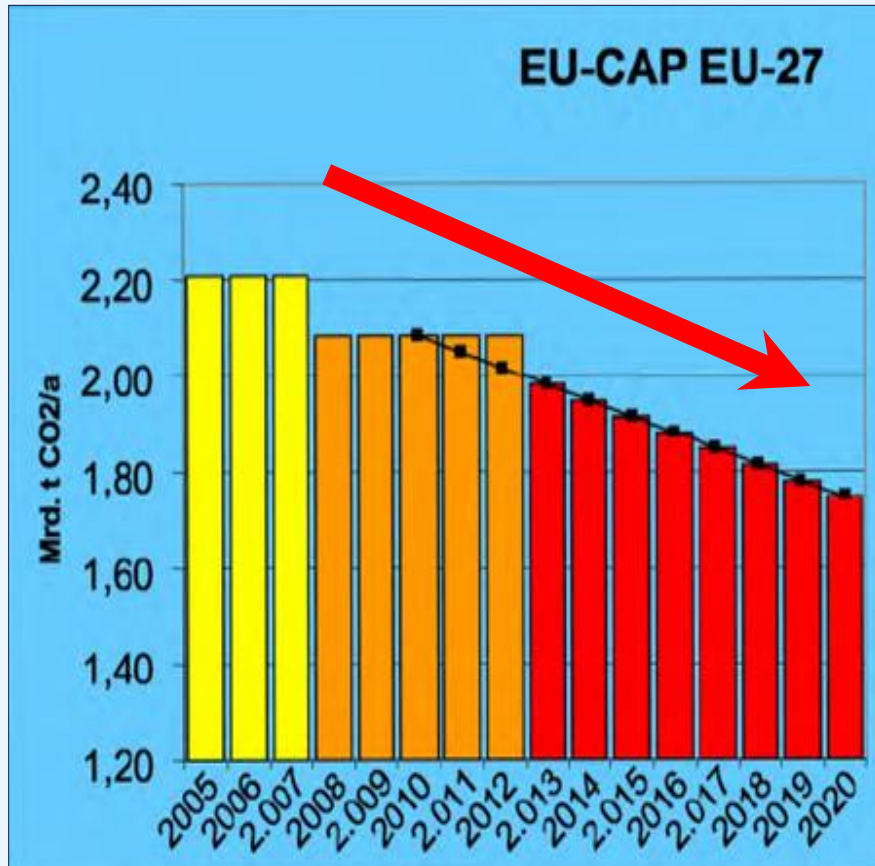
Wine Press



ETS als zentrales Steuerungsinstrument der EU

- ETS als einziges Steuerungsinstrument der EU im Energieumweltsektor
- EU befürchtet, das ETS endgültig scheitert und reagiert:
 - Beihilfeverfahren der KOM gegen EEG für mehr Kompetenzen im Energiesektor
 - EU erlässt und plant Maßnahmen, um am ETS festhalten zu können (Backloading, Marktstabilitätsreserve, Einbeziehung neuer Sektoren)
 - Ambitioniertes CO₂-Ziel für 2030 als zentraler Baustein

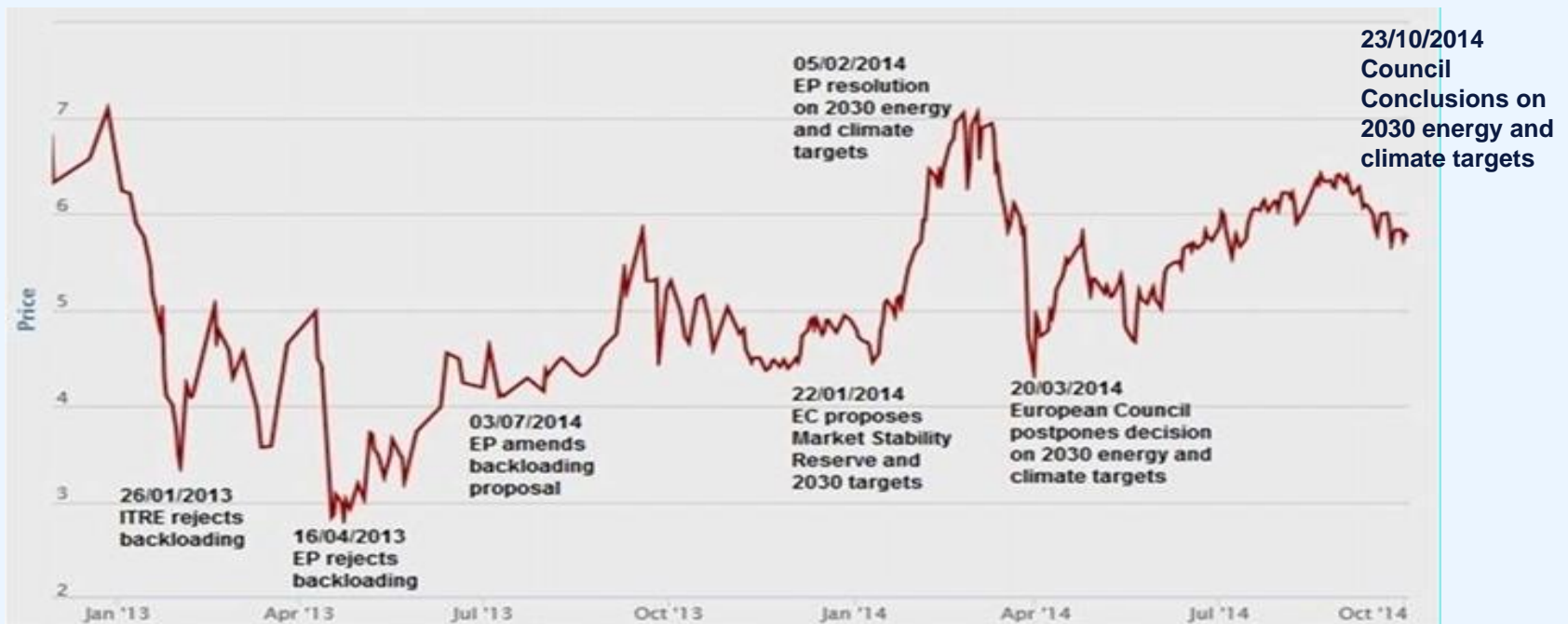
ETS erfüllt die eigentliche Aufgabe, die Erreichung der Minderungsziele



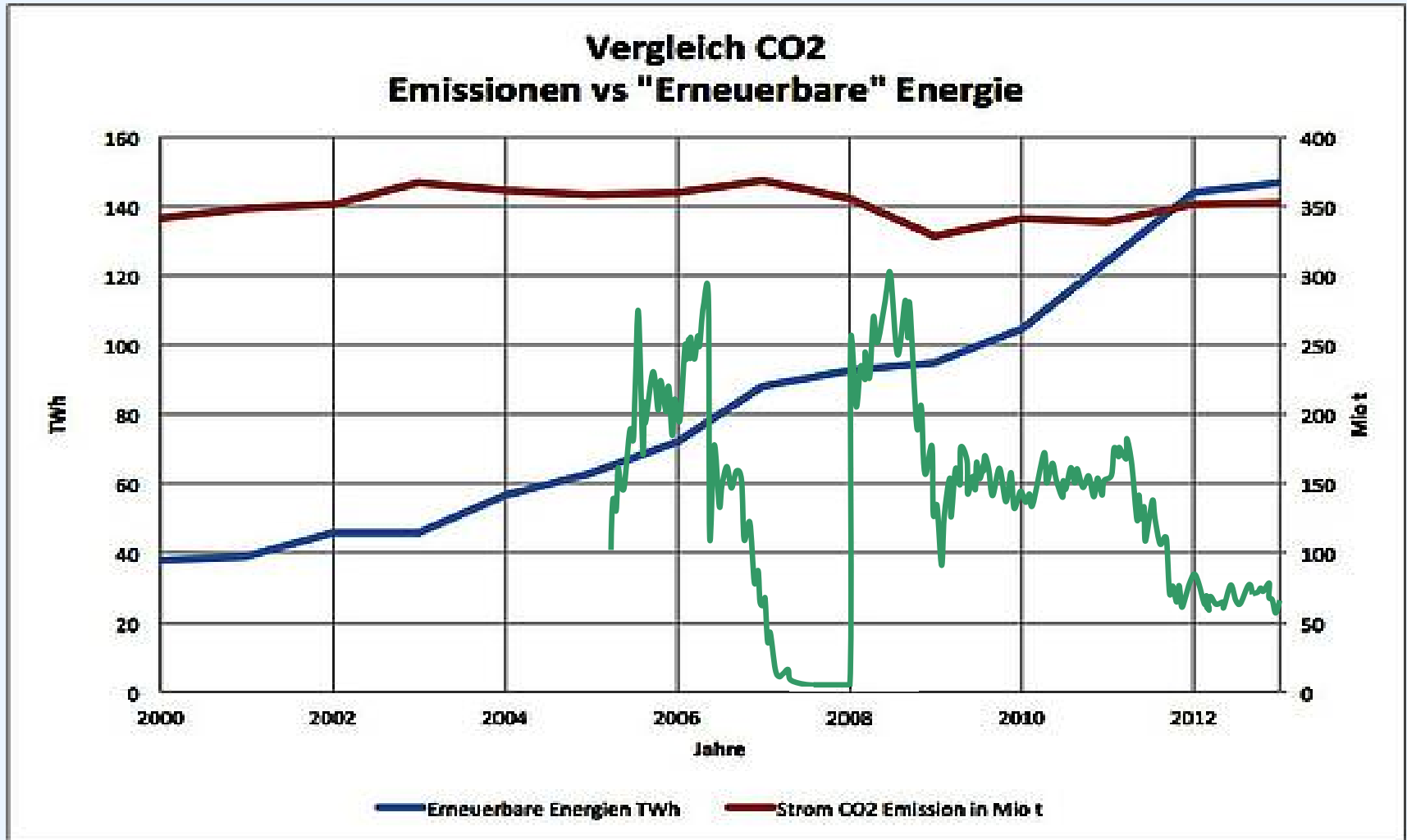
- Preisbildung nach Angebot und Nachfrage
- Anreize liefert das gesetzte Klimaschutzziel
- Durch oversupply u niedrigen Preis werden Minderungsziele nicht gefährdet
- Cap und lineare Reduktion sind fest vorgegeben
- 2030: Ambitioniertes Reduktionsziel von -43%

Ursachen des massiven Preisverfalls?

- Ursachen: Wirtschaftskrise, technischer Fortschritt (1/3 seit 1990) und CDM
- MCC 8/1014: Was Preisrückgang ausgelöst hat, ist nur zu 10% erklärbar, 90% des Preissturzes ungeklärt



Steuerungsfunktion des ETS?



Systemkonflikt EEG / ETS ungelöst

- EEG: 420 Mrd langfristig für Fördersystem mit Umlagen, Vorgabe der Technik
- ETS: Technikwahl beim Emittenten, setzt auf Vermeidungskosten und Kosteneffizienz
- Hamburger Weltwirtschaftsinstitut 2/2015:
Durch den Mechanismus des europäischen Zertifikatesystems wird jede Tonne CO₂, die in Deutschland eingespart wird, in einem anderen EU-Land in die Luft ausgestoßen
- Nationale Sonderziele (insb. Gabriel-Plan zu Sonderreduktion von 22 Mio t CO₂ für Kohlekraft) unterlaufen Gedanken eines europaweiten, einheitlichen Systems

MSR vor 2021: problematisch

- Handelsperiode 2013-2020: legitime und langfristige Erwartungen der Marktteilnehmer in einem markt-basierten Instrument, das keinen regulatorischen Eingriffen ausgesetzt sein soll
- Backloading war erster Eingriff: 900 Mio t jetzt in Reserve, allerdings versprach VO Rückführung in den Markt noch innerhalb der Handelsperiode (2019/2020)
- Jetzt: Bruch des Versprechens?
- Rechtlich: *Erforderlichkeit und Angemessenheit vor 2012?*

MSR ab 2021

- Positiv: einfach und relativ transparent, cap-neutral, offenbar auch relativ robust gegen gaming
- Kritikpunkte: MSR reagiert nicht sofort, sondern erst mit Verzögerung frühestens im folgenden Ausgabejahr. Erfordert ständige Beobachtung durch Marktteilnehmer. Misstrauen, ob Zertifikate in der Reserve später wieder freigegeben werde. (Verunsicherung).
- *Auswirkung auf freie Zuteilung? Council: 40% Grenze für kostenfreie Zuteilung ab 2021. MSR Effekt?*

Mehrbelastung Industrie?

- Mehrbelastung Industrie: schon jetzt an der Grenze der Belastung. **ETS als Insellösung bleibt das Problem**, Carbon Leakage-Entlastung bleibt essentiell.
- Lastenteilung zwischen ETS- und Nicht- ETS Sektor unfair: Bis 2030 ETS-Ziel -43%, Nicht-ETS Sektoren nur -30%
- Einbeziehung weiterer Sektoren:
Verkehrssektor?



Contact



Dr Wolf Friedrich Spieth

T +49 30 2028 3891

E wolf.spieth@freshfields.com

